

Баева Л.В. Информация как ценность современной эпохи // Материалы II-ой Международной научной конференции «Приоритеты и интересы современного общества». Астрахань: АГУ, апрель 2011. С. 35-47.

ИНФОРМАЦИЯ КАК ЦЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ¹

Л.В. Баева,
доктор философских наук, доцент
декан факультета социальных коммуникаций, зав.кафедрой философии Астраханского государственного университета

INFORMATION AS A VALUE OF MODERN WORLD

Baeva L.V.

Dean of Faculty of Social Communications, Head of Chair of Philosophy of Astrakhan State University, Russia,

Ключевые слова: информация, ценности, информационная эпоха, высокие технологии, знания

Key words: information, values, information epoch, high-technology, knowledge.

Автор исследует феномен и понятие информации, проводит сравнительный анализ информации и знания, изучает информацию в качестве важнейшей ценности современной, высокотехнологичной эпохи.

Author researches phenomena and concept of information, takes comparative analyses of Information and Knowledge, investigates Information as leader values of modern, high-technology society.

В числе важнейших ценностей современной эпохи оказалась новая составляющая, она относится к разряду когнитивных, с классической эпохи включающих Истину и Знания. В эпоху современных технологий этот ряд дополнила ценность Информации, исследованию которой мы и посвятим данную работу.

Именно Информация оказалась достойной определить сущность современной эпохи и дать ей новое наименование. Зависимость всех облас-

¹ Статья выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ 2011 г. № 11-33-00239а1, проект «Социоантропогенез в условиях развития современных высоких технологий: аксиологический, социокультурный, гендерный анализ».

тей нашей цивилизации от роста и ускорения научно-технического прогресса привела исследователей к выводу о том, что главным фактором современной эпохи является не природный или индустриальный, как это было раньше, а, прежде всего, информационно-научный. Поэтому, начиная со второй половины XX века, все больше ученых обращаются к изучению информации как особого явления, сущность которого стала трактоваться весьма широко. Исследования в области новой науки кибернетики способствовали утверждению информации как базовой категории физики и космологии, а также внедрению близких терминов и понятий в другие отрасли науки, в том числе, в гуманитарные. Информация становится самым популярным научным понятием, начиная с 60-х годов прошлого века, вследствие чего во многом вся нынешняя эпоха получила определение как информационная. Возникли совершенно новые области знания, связанные и изучением информации и оценкой ее роли в природе и обществе.

Само понятие «информация», которое неотъемлемо внедрилось в современный язык, впервые было введено в науку в 1928 году американцем Р. Хартли для обозначения меры количественного измерения сведений, распространяемым по техническим каналам связи » [13]. Сегодня это понятие употребляется в самых различных значениях

Под информацией понимают 1) сообщение, сведение о чем либо, передаваемое людьми (на обыденном уровне), 2) используемую для управления сторону отражения, упорядоченное изменение, меру организованности системы (в кибернетике), 3) передачу, отражение разнообразия в любых объектах (на общенаучном уровне). В тоже время однозначного определения понятие информации не получило до сих пор, что порой вызывает пессимистические утверждения о невозможности такого определения в принципе. Так, Т. Стониер утверждает, что «живя в обществе, которое мы сами называем информационным, мы, тем не менее, не знаем, что такое информация» [4]. Попробуем разобраться в этом.

До середины XX века «информация» (от лат. *Informatio* – ознакомление, разъяснение, представление, понятие) означала сведения, передачу сообщений. Развивающиеся в науке кибернетические исследования позволили рассматривать информацию в контексте процессов управления и развития, которые обеспечивают устойчивость и выживаемость систем. В зависимости от научных аспектов изучения информации возникло множество ее определений, рассмотрим наиболее значительные из них.

Информацию, начиная с прошлого века, определяют как обозначение содержания сообщения, сигнала полученного от внешнего мира в процессе приспособления к нему (Н. Винер), как «коммуникацию и связь, в процессе которой устраняется энтропия» (К. Шеннон) [14], как «меру устранения неопределенности знания у получателя сообщения о состоянии объекта» (В.Н. Андреев) [2], как «отраженное своеобразие» (А.Д. Урсул), как «случайный и запомненный выбор одного варианта из нескольких воз-

можных и равноправных» (Г. Кастлер), как «объективное содержание связи между взаимодействующими материальными объектами» (Михайлов А.И. [6] и др.), «информация – это знания минус человек» (В.А. Звягинцев) и т.д. [3]

Можно только согласиться с мнением Р. Капурро, что понятие «информация» сегодня становится междисциплинарным, включая в себя исследования физиков, философов, биологов, лингвистов, юристов и т.д. [12]. В философских дискуссиях по вопросу о предметной области информации возникли, по меньшей мере, *три подхода*:

Во-первых, информация трактуется как сфера общения и средство общенаучной рефлексии, т.е. свойство человека и его социальных связей («антропно-коммуникативный» подход).

Во-вторых, она понимается как свойство самоорганизующихся систем, связанное с упорядочиванием взаимодействий. Понимание информации как функции органических, общественных, кибернетических систем характерно для сторонников так называемого «функционального» подхода (В.В. Вержбицкий, И.И. Гришкин, Д.И. Дубровский, А.М. Коршунов, Г.И. Царегородцев, Н.Н. Моисеев и др.)

В-третьих, информация предстает как мера неоднородности распределения материи и энергии, свойство всех материальных систем, в том числе и неорганических. Таким образом, если представители функционального подхода связывают феномен информации лишь с деятельностью саморазвивающихся систем, сторонники «атрибутивного» подхода квалифицируют ее как свойство всех материальных объектов, их неотъемлемый атрибут. И.И. Юзвизин в монографии «Информациология» даже отводит ей роль первоосновы бытия: «Она является первоосновой мира, ибо в основе всего – информация. То, что мы ощущаем, слышим и видим, – все это конкретные формы, информационно-кодовые структуры и виды материализованной и дематериализованной информации, а наша жизнь является ее феноменом» [9]. Информация выступает здесь как «все существующие источники первопричин явлений и процессов», как фундаментальная основа и свойство Вселенной, обуславливающее бытие в целом.

Если «атрибутисты» понимают информацию как свойство всех материальных объектов, т.е. атрибут материи, то «функционалисты» связывают информацию лишь с функционированием самоорганизующихся систем.

Примером функционального подхода выступает позиция Н.Н. Моисеева, который считает правомерным употребление понятия информации только при описании процессов, протекающих в живой природе и обществе и, связывая это понятие с субъектно-объектными отношениями, утверждает, что «понятие «информация» может быть только описано, но не определено» [7].

Информация с философской точки зрения является особым типом реальности, наряду с материальным и идеальным. В отличие от бытия ма-

териального, обладающего пространственными и временными формами, идеального бытия, не обладающего этими формами, информационному бытию присущи пространственные формы. Как писал Н. Винер, информация есть информация, а не материя и не энергия. Специфику информации отмечает и Г. Гюнтер, утверждая, что информация есть информация, а не дух или субъективность. *Информация* – субстанциональная способность бытия к сохранению и передаче (во времени и посредством развития) главного содержания процессов существования и взаимодействия.

Информация обладает рядом свойств, к наиболее важным из них ученые относят следующие: связь с носителем (материальным или идеальным); целостность, системность (т.е. содержащаяся в каком-либо сообщении информация не является арифметической суммой составляющих это сообщение элементов и что эти элементы можно располагать в любой последовательности); манифестационный характер (т.е. информация – это выражение внутреннего своеобразия объекта, сообщаемое внешнему миру); дискретность (единицами информации как средствами выражения могут быть слова, предложения, высказывания и т.д.); значительная дистанцированность от источника (например, древние языки сообщают о народах и культурах, которые уже перестали существовать); старение (основной причиной старения информации является появление новой информации, более точно и полно отображающей явления и закономерности мира); альтернативность использования (многовариантность способов включения информации в связи между объектами); инвариантность (одна и та же информация может быть сообщена различными способами передачи, различными языками, используя отдельные свойства ее носителя); возможность кодирования, перекодировки и дешифровки; ценность (существенность содержания сообщения для адресата) [11].

Как способность, относящаяся к природе в целом, информация выступает предпосылкой существования процессов сознания и познания и в этом случае можно говорить о ней как онтологическом феномене, имеющем ключевое ценностное значение. Передача информации приобретает смысл при условии возможности ее дальнейшего прочтения и использования. Извлечение информации, таким образом, выявляет ее ценность, которая состоит в сохранении и развитии уникальных, разнообразных возможностей проявления бытия. Сама уникальность и исключительность многообразия проявления бытия в свою очередь также связана с неоднородностью распределения материи, энергии и информации в пространстве и времени, их различной активностью в тех или иных условиях. Субъектом информации как ценности выступает ее источник, с одной стороны, и приемник, с другой, так как последний и придает ей значимость для собственного существования. Таковым может быть не только человек, способный истолковывать коды и смыслы объектов, но и другие формы жизни, обладающие воспринимающей способностью. Развитие способности отражения

в этом смысле может быть представлено как эволюция информационной способности природы, результатом чего явилось появление человеческого общества, где произошло резкое возрастание целенаправленного производства, скорости передачи и восприятия информации.

Онтологическая ценность информации состоит с одной стороны, в том, что она выступает источником и основанием всех многообразных феноменов бытия, причиной их способности к изменению и самостановлению. И с другой, в том, что она является единым полем взаимосвязи всех элементов мироздания не только в настоящем, но и тех, что существовали прежде и тех, которые только смогут существовать в будущем. Информация, будучи выражением связи между отдельными поступательно расположенными формами бытия, оказывается источником сохранения преемственности между ними, тем наиболее значимым качеством, которое способствует не только отрицанию старого новым, но и диалектическому снятию, на основе удержания предыдущего содержания. Единичное, уникальное посредством способности к передаче информации, таким образом, тоже осуществляет стремление к устойчивому вечному существованию. Передавая субъективные свойства и признаки посредством информационного диалектического синтеза, каждый из объектов выходит из своей ограниченности в настоящем в безграничное присутствие во времени в целом.

Если для точных наук информация представляет ценность как то, что может связывать мир в единое целое, то для гуманитарного знания информация – фактор развития новой эпохи. В социологии и философии интерес к понятию информация привел к формированию теории информационного общества. Информационное поле рассматривается как связывающее материальный мир в целостную систему. Об особой значимости роли информации в современном обществе впервые заговорили теоретики постиндустриализма в 60-е годы XX века (Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, З. Бжежинский, М. Кастельс и др). Именно в этой концепции наступающий современный этап в развитии наиболее сильных в экономическом отношении государств был назван информационным (авторство принадлежит профессору токийского ун-та Ю. Хаяши и Т. Умесао.), приходящим на смену предшествующим индустриальным и аграрным формам организации экономики. Главным движущим фактором и товаром нового исторического периода в жизни человечества, по мнению ученых, станет информация, значение которой не возможно будет переоценить. М. Кастельс определил этот тип общества как «информационализм», основанный на технологии знаний, преодолевающий различия между культурой и производительными силами, духом и материей [10].

Главной ценностью новой эпохи становятся не только знания, но и Информация – как знание, имеющее обезличенный характер. Чем же различаются знание и информация? По мнению, И.А. Негодаева значение информации выявляется, когда она помещается в определенный контекст [8].

Так, слово на иностранном языке сообщает определенную информацию, но не имеет смысла (значения) если мы не знаем этого языка. При этом, отмечает И.А. Негодаев, следует отличать информацию от данных и знания. К данным относят сведения, служащие для какого-либо вывода и возможного решения. Они могут храниться, передаваться, но не выступать в качестве информации. Понятие «данные» отражает совокупность не связанных между собой фактов, которые могут быть превращены в информацию путем их анализа, выявления связей, вычленения наиболее важных фактов и их синтеза. Поэтому информация содержит больше ценности, чем данные. Информация – это данные, преобразованные в значимую форму для их целесообразного использования. В свою очередь информационные блоки могут путем соответствующей обработки превращены в целостный корпус знаний [8].

С одной стороны, понятие информации шире понятия знания. С позиции атрибутивного подхода, информация является свойством не только человека – носителя и субъекта знаний, но и иных систем (прежде всего «открытых», самоорганизующихся). Информация в этом случае есть всеобщее свойство материи, проявляющееся, в том числе, и в кибернетических коммуникативных процессах. Знание же есть результат познавательной деятельности человека (человечества), система приобретенных понятий о действительности. Знание, как идеальное выражение в знаковой форме объективной и субъективной реальности, в отличие от информации является личностным человеческим феноменом, оно существует лишь в субъективной форме (хотя и его субъект стремится к «объективности»). Информация же существует не только в субъективном выражении (форме знания), но и объективно, она может отчуждаться от непосредственного создателя и закрепляться в других материальных носителях (например, гены живых существ, годичные кольца на деревьях, состав метеоритов, геологических объектов и др.).

По мнению Н.В. Максимова, с которым в целом можно согласиться, в когнитивных и социальных системах информация выступает как форма знания, отчужденная от его носителя (сознания субъекта) и обобществляющая его для всеобщего использования. Получая информацию, пользователь превращает ее путем интеллектуального усвоения в свои новые личностные знания, т.е. происходит воссоздание знаний на основе информации [5].

Современный мир отличает перенос ценности Знания на ценность Информации, которая имеет более глобальный, всеохватывающий смысл, многократно умноженный возможностями компьютерной революции. Следует согласиться с И.Ю. Алексеевой в том, что в условиях информационной эпохи объемы смысловой информации, передаваемой по техническим каналам связи, притом производимой и распространяемой специально созданными для этого организациями, растут гораздо быстрее, чем объ-

емы смысловой информации, получаемой человеком из непосредственного опыта и личного общения [1]. Это повышает риски в развитии самого человека, прежде всего в сферах коммуникации, познания, смыслообретения.

Новой ценностью развития общества в современную эпоху становятся информационные технологии как совокупность знаний о способах и средствах организации производственных процессов, управлении естественными процессами, направленное на создание искусственных объектов. Информационная технология сегодня является сочетанием технических возможностей вычислительной техники, электросвязи, информатики, направленной на отбор, накопление, анализ и доставку информации потребителем. Именно этот процесс реализует информатизацию общества как этапа развития техногенной, цивилизации, идущего на смену индустриальному обществу.

По мере того как информация начинает играть доминирующую роль значение субъективного, «человеческого», связанного с сознанием (а, следовательно с эмоциями, чувствами и пр.), то есть с этико-эстетическим восприятием – вытесняется. Оперирование «информацией» – деятельность «чистого» разума, в которой окончательно устранены все морально-оценочные составляющие. Эта деятельность – продукт работы машины (ЭВМ) или человека как машины. Как следствие, значительная часть рутинной вычислительной деятельности переносится в сферу компьютерных компетенций. Однако этим данные процессы не ограничиваются. Компьютер становится аналогом человека даже в творческих видах деятельности: сочиняет музыку, пишет романы, играет в шахматы и т.д. Человек же в свою очередь становится подобным компьютеру: «скачивает», хранит и передает информацию, подключается к источникам питания и мировой Сети для их использования, взаимодействует с другими системами для обновления опций и т.д. Личная ответственность уменьшается по мере того, как субъект информации становится все более массовым, творческая уникальность уступает место стандартизации и всеобщему «высокому качеству» продукции.

Высокие технологии предъявляют высокие требования их создателю и потребителю. Это дает возможность реализовать и развивать интеллектуальные и творческие способности человека, задействовать больший объем памяти (для большей информации), повышать скорость решения проблем. При этом важным является сохранение и развитие не только информационного, но и личностного ресурса человека, выражающегося в знаниях, ценностях, мировоззрении, в целом. Рост значимости информации способствует интеллектуальному обогащению человека, важным фактором при этом является сохранение и его духовно-нравственного качества.

Литература:

1. Алексеева И.Ю. Информация и интеллект как ценности информационной эпохи // Информационное общество, 2009, вып. 1, с. 42-49.
2. Андреев В.Н. Информация и моделирование в управлении производством. Л., 1985. С.5.
3. Звягинцев В.А. Компьютерная революция: проблемы и задачи. // Вопросы философии. 1987. № 4.
4. Stonier, T. (1991). Towards a new theory of information. *Journal of Information Science* 17, 257-263.
5. Максимов Н.В. Информационная среда науки и образования: от информационного обслуживания к распределенной системе управления знаниями // Информационное общество, 2009, вып. 6, с.58-67.
6. Михайлов А.И., Черный А.И., Гиляровский Р.С. Основы информатики. М., 1968.
7. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой. М., 1998, с. 106
8. Негодаев И.А. На путях к информационному обществу. Ростов-на-Дону, 1999.
9. Юзвизин И.И. Информациология. М., 1996. С.15.
10. Castells. M. *The Information Age: Economy, Society and Culture*, Oxford, UK, and Malden, MA, 1998.
11. *Global Studies Encyclopedia* / Edited by I.I. Masur, A.N. Chumacov, W. Gay. TsNPP "Dialog", -M.: Raduga, 2003.p.269.
12. Capurro R. The Concept of Information // *Annual Review of Information Science and Technology* Ed. B. Cronin, Vol. 37 (2003) Chapter 8, pp. 343-411.
13. Hartley, R. V.L. (1928). *Transmission of Information*. *Bell System Technical Journal*, 7, 335-363.
14. Shannon, C. (1948). *A Mathematical Theory of Communication*. *Bell System Technical Journal* 27, 379-423, 623-656.